

福音的中心性

提摩太·凯勒（Timothy Keller）

保罗在加拉太书 2 章 14 节奠定了一个强有力的原则。当时他面对的是彼得的种族优越感和胆怯，因此指出彼得“行的不正，与福音的真理不合”。由此可见，基督徒的生命是从我们生命的各个维度不断更新的过程，就是从属灵上、心理上、群体中、社会关系等各个维度，去思考、盼望、并活出与福音“相合”或说有福音果效的生活。福音要应用到各个方面，包括思维方式、情绪感觉、与人交往，工作和行为表现。加拉太书 2 章 14 节的内涵深刻，应用广泛。

第一部分：内涵和应用

一. 内涵

内涵一：福音的大能

首先，保罗向我们指出，想被福音的大能改变，就要把福音的真理落实在生活中的各个方面。圣经中描述福音的话语最为震撼。天使也一直渴望详细查看这些事（彼得前书 1:12）。福音不是简单地带给我们能力而已，福音本身就是上帝的大能，正如保罗说，“我不以福音为耻，这福音本是神的大能”（罗马书 1:16）。福音也是上帝的祝福，将各种好处归给那些就近神的人（哥林多前书 9:23）。福音甚至被称作上帝荣耀的光，“不叫基督荣耀福音的光照着他们。……神，已经照在我们的心里，叫我们得知神荣耀的光显在耶稣基督的面上”（哥林多后书 4:4, 6）。福音里有上帝的生命。保罗对哥林多人说，“我用福音生了你们”！

福音重生我们之后，福音也促成回转之后一切不断的成长和灵性的进步。“这福音传到你们那里，也传到普天之下，并且结果、增长，如同在你们中间，自从你们听见福音，真知道神恩惠的日子一样。”（歌罗西书 1:6）这节经文告诉我们：

第一，福音是活的（参考罗马书 1:16），就像一粒种子或一棵树，不断带来新生命——结果、增长。

第二，福音“种在”我们里面，是为了叫我们随着日益明白福音的伟大及其深刻内涵——因着真理确实认识了神的恩惠，我们就能多结果子。

第三，福音持续在我们里面增长，并且自始至终在我们的生命里更新我们——自从你们听见福音的日子。

这段经文帮助我们避免只靠理性主义或只通过神秘主义的方式来得到更新。一方面，福音有其内容——福音是一个深刻的教义。福音就是真理，特别是关于上帝恩典的真

理。另外一方面，这个真理是鲜活的大能，不断地在我们的生活中扩张它的影响力，就像一棵庄稼或者一棵树，它的根系扩张，果子成长，就占据越来越多的地方。

内涵二：福音的充分性

其次，保罗指出，在基督徒生命中，我们从不会“超越福音”而进入“高级”阶段。福音不是所谓真理阶梯的第一步，而更像是真理车轮的轴心。福音不是初阶的 ABC，而是基督信仰的全部（A 到 Z）。福音不仅仅是进入天国必须有的门槛教义，而是我们在天国里不断前行的途径。我们不是先由福音称义后因顺服成圣，事实上，福音就是我们成长（加拉太书 3:1-3）和更新（歌罗西书 1:6）的途径。福音是所有问题的解决方案，是开启所有大门的钥匙，是冲破所有阻碍的力量（罗马书 1:16-17）。

在教会里，常常会有以下这些想法：福音是给非基督徒的，一个人需要福音才能得救，可一旦得救，就是通过努力和顺服才能成长。但是歌罗西书 1:6 却说，这样想是错的。不是从福音出发、不与福音相合的一切认罪和努力都不会使你成圣，反而会把 you 困住。你所有的问题都来源于没能正确应用福音。因此，当保罗离开以弗所的时候，他嘱托他们“他恩惠的道能建立你们”（使徒行传 20:32）。

这样看来，基督徒生命中的主要问题是，我们没有把福音的内涵思想透彻，我们没有在生活的各个方面“使用”福音。理查德·勒夫莱斯（Richard Lovelace）说，大部分人的问题都是因为没能被福音引导，没能持续不断地抓住并相信它。马丁·路德说，“福音真理是所有基督教教义之首……首要的事情是，我们充分理解这条教义，将其教导他人，不断将福音植入他们的头脑。”（加拉太书 2:14 注释）。

要理解福音不是件容易的事。保罗说，只有在我们明白关于福音的一切真理之后，福音才会在我们里面做成更新的工作。某种意义上，我们所有人的生活都在福音真理的周围打转，却没有“得其真意”。因此，持续、深入地进入属灵更新和复兴，关键在于不断地**重新认识福音**。开启新一阶段的更新从来都是对福音的内涵和应用的新发现——看到福音中更多的真理。对个人和教会都是如此。

二. 应用

应用一：福音的两个“强盗”

既然保罗使用比喻（In line 保持在一直线上）说明什么是与福音“相合”，我们可以认定，只有我们离开偏左或偏右的道路，福音的更新才可能发生。彻底明白福音的内涵，关键在于用两个错误极端之间的“第三种”方式来思考。但是，在我们开始之前，必须先清楚，福音不是两个极端的折中之道，它并不制造“中间地带”，而是与两者截然不同。福音既批判宗教，也批判无宗教（马太福音 21:31,22:10）。

正如神学家特土良（Tertullian）所说，“正如基督被钉在两个强盗中间，称义的教义也被钉在两个对立的错误中间。”特土良的意思是，有两种最根本的错误思维方式，他们“偷窃”了福音的大能和独特性，并拖着 we 离开福音的正道，或偏左或偏右。这两种错误有非常强大的力量，因为他们代表了人心思意念中两种天然的倾向（福音是神“启示”的（罗马书 1:17），未得到启示的人心不能理解福音。）这两个“强

盗”其一可以被称为道德主义或律法主义，另外一个可以被称为享乐主义或相对主义。

换句话说就是：福音既反对宗教主义，也反对无宗教主义。一方面，道德主义/宗教主义强调真理，却没有恩典，认为人必须遵行真理才能得救。另一方面，相对主义/无宗教主义强调恩典却没有真理，认为我们都能被神接纳（如果真有一位神），我们自己决定什么对我们是真理。

但是，没有恩典的所谓真理不是真正的真理，没有真理的所谓恩典也不是真正的恩典。耶稣是“充充满满地有恩典有真理”。任何宗教或者哲学，如果在真理的某一方面失之偏颇或完全丢弃，落入律法主义或者觉得上帝给所有人特权，那么不管是倾向哪一种，福音的喜乐、能力和“释放”就被盗贼偷走了。“我比我所敢想象的还要肮脏罪恶”（相比反律法主义）。“我比我所敢盼望的还要被接纳和被爱”（相比律法主义）。

强盗一：道德主义——宗教

道德主义/宗教是如何偷走我们的喜乐和能力的？道德主义认为，我们是通过好的行为表现得到接纳，包括来自神、世界、其他人和自己的接纳。（道德主义者不一定有宗教信仰，但一般都有。）如果他们有宗教信仰，他们的宗教通常十分保守，并且充斥着规条。道德主义者认为神非常圣洁、公义。这种观点会导致：

- a) 自我厌恶（因为你的生活无法达到标准）；或者
- b) 自我膨胀（因为你认为你的生活已经达到标准）。

讽刺的是，我们意识到自卑和自傲这两个极端竟然有着同样的根源。道德主义者最终是洋洋得意的优越感，还是颓废沮丧的罪恶感，取决于他们的标准有多高，以及个人与生俱来的优势（比如家庭，智商，外表，意志力）。道德主义者可以虔诚笃信，但却没有转变人心的喜乐和能力。

强盗二：相对主义——无宗教

相对主义/无宗教是如何偷走我们的喜乐和能力的？相对主义者通常没有宗教信仰，或者更喜欢“自由”宗教。表面上看，他们比道德主义者/宗教人士更快乐、更包容。尽管他们在某些领域会非常理想化（比如政治），但他们认为每个人都需要自行决定何为是非。他们不相信上帝的公义，以及上帝一定会审判罪人。他们对上帝的信仰更倾向于认为上帝是爱，或者是一种客观的、非位格性的力量。他们可能会大量谈及上帝的爱，但因为他们的不认为自己是罪人，上帝爱我们也就不需要付上代价。如果上帝接纳我们，那是因为他很热情，或是因为我们没有那么坏。福音定义的上帝的爱，要远比这丰富、深远、令人震惊。

宗教和无宗教人士的共同点是什么？

宗教和无宗教人士看来如此不同，但是从福音的角度看，他们实为一种人。**他们都在拒绝耶稣是救主，保持自己对生命的控制权。**无宗教人士通过无宗教的方式，“世俗的”骄傲，自己做自己的主和救主（没有人告诉我如何生活，也没有人告诉我该做什么，所以，我自己决定什么对我是正确的，什么对我是错误的！）而道德和宗教人士是通过宗教的方式，“宗教的”骄傲，自己做自己的主和救主。（我比其他人更有道

德也更属灵，因此上帝就应该听我的祷告并且带我去天堂。上帝不可以让糟糕的事情发生在我身上——他欠我一个快乐的人生。因为这是我努力赚得的！）无宗教人士全盘拒绝耶稣，而宗教人士仅仅把耶稣当做一个榜样，一个帮助者，和一位老师——而不是一位救主。（弗兰纳里·奥康纳（Flannery O'Connor）写道，宗教人士认为“拒绝耶稣的方式就是拒绝罪……”）

这两种不同的方式做的是同一件事——我的生活我来掌控。（备注：极具讽刺的是，宗教主义者无论多么强调传统的标准，最终还是自我中心和个人主义，因为他们将自己设立成他们的救主。相对主义者无论多么强调自由和接纳，最终还是道德主义者，因为他们还是要努力达成标准并按照（他们自己的）标准生活，如若失败，则变为绝望。通常，他们对自己的海纳百川引以为傲，对那些不开放接纳的人则多有论断。）
这两种错误都始于对真神上帝的扭曲看法。

无宗教人士没有看到神的律法和圣洁，宗教人士没有看到神的爱和恩典，最终，他们失掉了整个福音。因为福音是耶稣出于对我们的爱，在十字架上成全了上帝的律法。没有对基督的工作的全面理解，上帝的圣洁这一事实将会让祂的恩典无法实现，亦或反之——上帝的恩典这一事实将会让祂的圣洁无法实现。我们实在是罪人，因此我们只能通过恩典得救——这样的福音，才能让一个人看清上帝的真貌。

福音向我们展现的上帝，远比律法主义者所能承受的还要圣洁（祂不得不死，因为我们无法满足祂圣洁的要求），祂也远比人道主义者所能理解的还要怜悯（祂不得不死，因为祂爱我们）。这两种人都否认自己的罪，也因此失掉了恩典的喜乐和能力。

很明显，相对主义者、无宗教人士否认罪的严重，因此“上帝爱你”这一信息对他们来说没有任何分量。但即使宗教人士可能会极度自责，为罪痛悔，他们也只是把罪简单地看作是没能按照标准生活，那本是他们靠以自救的方式。他们没有把罪看作更深层的自以为义和自我中心，所以实际上他们是想不靠上帝而靠自己活。

因此，当他们到耶稣面前寻求赦免，他们只是为了弥补自我救赎计划未能达成的那部分差距。当人们说，“我知道上帝是赦免人的神，但是我不能原谅我自己”，他们其实是在拒绝上帝的恩典，坚持认为自己配得上帝的喜悦。因此，“自我评价较低”的宗教人士实际上是活在自己的沮丧里，因为他们看不到罪的严重。他们认为罪只是违背了律法，而不是悖逆上帝和自我救赎。

应用二：用全新眼光看上帝

基督徒是接受了一套全新的系统去亲近上帝的一群人。他们可能在生命都经历过宗教的和无宗教的阶段。但是他们发现，他们宗教和无宗教背后的原因，其实本质是一样的，并且是错误的！基督徒发现，他们的罪和他们最好的行为都不过是拒绝耶稣做救主的方式。他们发现，基督教从根本上并没有让人变得更加有宗教性。一个基督徒会说：“尽管我总是达不到道德律的要求，但更深层次的问题是，我努力遵守是为了什么！我努力遵守律法不过是为了想要成为自己的救主。在这种思维模式里，即使我顺服律法，或者祈求神的赦免，我其实都是在拒绝福音并且把自己放在救主的位置上。”

想要“得到福音”，就要从自我称义中回转，并且倚赖耶稣的完美记录与神和好。无宗教人士根本不会悔改，宗教人士只是为罪悔改，但是基督徒会为了他们的自义悔改。

这就是基督徒、道德主义者（宗教主义者）、实用主义者（无宗教主义者）这三种人的区别。

三. 小结

若不认清自己的罪大恶极，十字架的代价就显得微不足道，也不会震动人心、转变人心。但若不了解基督完美的一生和受死如何完全满足了上帝的心意，关于罪的认识要么会压垮我们，要么让我们拒绝承认或压制罪。无论缺乏对罪的认识还是对恩典的认识，人们的生命都不会改变。他们会被道德律压得喘不过气，或者带着愤怒逃离律法。

所以，福音不是让我们从无宗教主义者变成宗教主义者，而是让我们意识到我们趋向宗教或者无宗教的理由本质上是一样的，是完全错误的。我们都在试图成为自己的救主，这样便能掌控自己的人生。当我们相信基督是我们的救主，我们就不再相信通过自我决定或自我否定能达到自我救赎，我们就不再是道德主义者或享乐主义者。

保罗告诉我们，面对生活的各个方面，我们不应该只是简单地问一句：“怎样做才是符合律法的？”而应该问：“怎样的方式才是合乎福音的？”我们必须不断仔细地思想福音，才能使我们免于落入我们已经习惯的道德主义或个人主义的方式。我们必须把凡事带到“合乎福音”的地步。

1. 种族主义的例子

既然保罗将福音应用到种族问题上，让我们就以此为例：

道德主义的方法

道德主义者/律法主义者一般对他们的文化非常自豪。他们会落入文化帝国主义。他们试图对他们的文化风格赋予属灵的含义，这样就可以自我感觉在道德上高人一等。这是因为道德主义的人非常缺乏安全感，因为他们非常看重不朽的律法，但他们又知道，在内心深处他们无法遵行。因此，他们用文化差异来支撑他们自以为义的感觉。

相对主义/享乐主义的方法

在文化帝国主义的对立面，是依然错误的文化相对主义。这种方法会说，“是的，生活在传统里的人都是种族主义者，因为他们相信绝对真理。但真理是相对的，每种文化都有其美丽之处。每种文化也必须以它们原有的样子被接纳。”

福音的方法

基督徒知道，种族主义大部分不是来源于对真理的相信，而是来源于不相信恩典。福音让我们：

- a) 一方面，对所有的文化都有某种程度的批判，包括我们自己的文化（因为有绝对真理的存在）
- b) 但另外一方面，我们对任何人都无法再有道德上的优越感。毕竟，我们是单单因着恩典得救，因此，你身边任何一个非基督徒都可能比你更有道德或更有智慧。

这让基督徒拥有了与道德主义者和相对主义者完全不同的立场。

备注：相对主义者（如上所言）从根本上说就是道德主义者。因此，他们只尊重那些认为一切事情都是相对的人！但在相对主义者面前，基督徒不能有道德上的优越感。

2. 身体残疾的例子

除了社会性的问题（种族主义），让我们再来看看身体的问题。想象一下，因为生病或者一场交通事故，你看不见了，成了盲人。你会如何在承受这种痛苦和悲伤的时候应用福音？道德主义者要么会绝望，因为残疾让他/她失去了自以为是义的一些东西；要么会否认，不承认这一新的、会一直持续下去的不便。享乐主义者也是一样，要么会绝望，因为残疾让他无法过一个快乐至上的人生；要么会否认，因为他/她的人生哲学根本无法接受。

但福音既让人抗击残疾，又让人接受它。过多的抵抗就是否认，过多的接受就是绝望。福音是真正关乎罪和恩典的。因此福音让残疾人找到同样的平衡。

四. 思考

1. 对你最有帮助的是什么？给你带来最多困惑的是什么？
2. 现在，试着从下面三个主题思考，找到基于福音的立场。在每个主题中，区分道德主义的观点、享乐主义/相对主义的观点、和福音的观点：
 - a) 是否要给非基督徒传福音，如何传。
 - b) 作为成年人，如何与难相处的父母打交道。
 - c) 如何看待穷人。
3. 如果有时间，请选择小组想要继续讨论的其他事项或主题，使用相同的大纲来思考。
4. 在结束之前，选择一个生活中的个人问题或一事情，在接下来的一周里进行祷告和深省，并填写下面的表单：
 - a) 处理这个问题的道德主义的方式是：
 - b) 处理这个问题的享乐主义的方式是：
 - c) 处理这个问题的福音的方式是：

第二部分：一切问题的关键

我们已经看到，任何事要被基督更新和转变，福音是路径，无论是人心、人际关系、教会，或者社群。福音是所有教义的关键，也是我们如何看待在世为人的关键。因此，我们的一切问题都来源于缺乏福音导向。我们可以十分肯定，福音可以转变我们的心、我们的思想，也绝对渗透在生活中的各个方面。

一. 福音渗透在个人的各个方面

第一，关于灰心

假如一个人抑郁了，道德主义者会说，“你违反了律法——要悔改。”而相对主义者会说，“你只需要爱你自己，并且接纳你自己。”但是（假设抑郁没有心理学的基础），福音让我们审视自己并且说：“我生命中的某些事情已经变得比上帝还要重要，虚假的救主，靠行为称义的一种形式。”福音让我们悔改，但福音不单单是让我们立志不再只做表面功夫。没有福音，我们就只去处理表面的问题，而不是解决心的问题。道德主义者会改变行为，而相对主义者会改变他们自己的情绪。

第二，关于物质世界

有些道德主义者对物质世界漠不关心——他们认为物质世界“无关紧要”，而更多人却十分害怕物质享受。因为他们试图赚取救赎，他们更愿意关注在物质上的罪，比如性欲和其他欲望。相比属灵上的罪，比如骄傲，物质上的罪更容易避免。因此，他们更愿意把肉体的罪看得比其他类型的罪更糟。结果，律法主义通常导致恨恶享乐。另外一方面，相对主义者通常是享乐主义者，被快乐左右，以快乐为偶像。

福音让我们看见，上帝既创造了身体，也创造了灵魂，因此是身体和灵魂一起被救赎。在罪里，身体和灵魂都是破碎的。因此，福音让我们享受物质（并且与物质上的破碎宣战，比如疾病和贫穷），却也让我们在使用物质的时候有节制。

第三，关于爱的人际关系

道德主义者通常把人际关系变成一种“指责游戏”（blame-game）。因为道德主义者会因过于严厉的批评而受伤，同时又通过责备他人来保持自己是好人的自我感觉。另一方面，道德主义会把获取爱当做赚取救恩方式，并说服自己是值得的人。这会制造出所谓的“互相依存”——通过需要他人或者通过让他人需要我来自我救赎的一种方式，（例如通过救赎他人来救赎自己）。

而大多数相对主义/自由主义把爱的付出降低到只为互利而达成的伙伴关系。你只和那些不会给你造成负担的人产生关联。因此，（没有福音的）选择就是自私地利用他人，或者自私地让他人利用自己。

但是，福音让我们与这两者均不同。我们能够做到舍己和委身，并不是因为需要去说服自己或他人，我们是可以被接纳的。因此，我们可以爱人爱到一个程度，既能真诚地面对，又能在无利可图的情况下仍与他站在一起。

第三，关于苦难

道德主义者采用“约伯的三个朋友”的方式，把罪归结在你身上。你只需要认定：“我遭受苦难是因为我很糟糕”。在这种罪责感下，一定会有对上帝的愤怒。为什么？因为道德主义者相信上帝欠他们的。道德主义的根本点就是让上帝欠人的债。因为你已经如此有道德，你觉得你不应该受苦。因此，道德主义将你撕裂，因为一方面你认为，“我做了什么让我遭受这些？”但是另外一方面，你认为，“或许所有该当遭受这些的坏事我都做尽了！”因此，如果一个道德主义者受苦，他或她要么对上帝

愤怒（因为我做得很好），要么对自己愤怒（因为我没有做的很好），要么两者都有。

而相对主义/实用主义者不惜代价逃避苦难——撒谎，欺骗，不守诚信都是可以的，只要没有苦难就感觉自己有义。但是，当苦难真的来临，实用主义者也把责任推到上帝面前，说一定是上帝不公正或者无能。

但是十字架向我们显明，上帝通过苦难救赎了我们。祂受苦，不是为了让我们不受苦，而是让我们在苦难中可以更像祂。因为道德主义者和实用主义者从不同的方面忽视了十字架，他们都会对苦难感到不解和痛苦。

第四，关于性

世俗主义者/实用主义者仅仅把性看做生理和肉体的欲望。道德主义者把性更多地看作肮脏的，至少是危险的冲动，不断让人犯罪。但是福音让我们看到，性是为了反映基督的舍己。祂将自己完全地、无条件地舍了。因此，我们不能在寻求亲密关系的同时，又想着保留自己的控制权。如果我们在性上完全舍己，那么我们也会在法律层面、社会关系层面、和个人层面完全舍己。性只能发生在完全委身、长久的婚姻关系中。

第五，关于家庭

道德主义会让你成为奴隶，服务于父母的期望；而实用主义认为不需要对家庭忠诚，如果他们没有“满足我的需要”，我就不需要信守承诺和约定。福音释放了你，让你不再将父母的赞同当做绝对的救赎或心理上的救赎；福音向你指明，上帝如何成为我们终极的父亲。这样，你就不会过度依赖父母，或过度仇视父母。

第六，关于自我节制

道德主义者让我们控制我们的激情，原因是出于对惩罚的惧怕。这是一种基于意志的方法。自由主义让我们表达自己，找到什么对我们是适合的。这是一种基于情绪的方法。福音告诉我们，上帝的恩典是白白得来且不会失去的，如果我们有受教的耳朵，这恩典“教导”我们对自己的激情“说不”（提多书 2:13）。这是一种基于全人的方法，从真理进入心里开始。

第七，关于其他民族和文化

自由主义的方法是将所有的文化相对化。（“我们都能和平共处，因为没有绝对真理”。）保守主义者相信是有绝对真理来衡量各种文化的，因此他们认定一些文化是高级的，然后尊崇这种文化，在自以为义的骄傲的冲动之下，感觉自己比其他人更优越。

福音让我们：

- a) 一方面，对所有文化都有某种程度的批判，包括我们自己的文化（因为有绝对真理）；
- b) 但另一方面，我们在道德上不比任何人更好。

毕竟，我们是单单因着恩典得救。基督徒所展现的，既有道德上的信念，又有同情心和灵活性。例如，同性恋者通常不是被严厉抨击，遭人厌恶，就是被完全接纳。除了这些，他们从来没见过别的对待方式。

第八，关于向非基督徒作见证

自由主义者/实用主义者的方法是全盘否定传福音的合理性。保守主义者/道德主义者确实相信宣教，因为他们自认为“我们是对的他们是错的”。这种宣教几乎总是带着攻击性。但是，福音在我们里面生发出一系列的特点。

- a) 我们不得不传福音，是出于慷慨和爱，不是因为罪疚感。
- b) 我们不再惧怕被他人嘲笑或伤害，因为我们已经藉着恩典得到上帝的悦纳。
- c) 与他人相处时我们可以谦卑自己，因为我们知道，我们单单因着恩典得救，而不是因为我们有更敏锐的洞察力或者更高尚的人格。
- d) 我们对任何人都怀有盼望，即使是那些“很难信主的人”，因为我们是单单因着恩典得救，不是因为我们看起来容易信主。
- e) 我们对人谦恭有礼。我们不需要催促或强迫他们，因为只有上帝的恩典能打开人的心门，而不是我们的口才，坚持不懈，甚至是他们的敞开程度。

所有这些特点造就的，不但是一个受人欢迎的布道家，也是一个多文化社会中的好邻舍。

第九，关于人的权柄

道德主义者倾向于过度顺服人的权柄（来自家庭、宗族、政府和文化习俗的），因为他们强烈需要依赖富有道德和举止得体的自我形象。实用主义者要么过多地顺服人的权柄（因为他们没有更高的权柄来判断他们的文化），要么太少地顺服（因为他们只有在知道自己犯错不会被抓住的时候才会顺服。）这意味着要么是专制主义，要么是无政府主义。

但是，福音既给你一个标准，应该如何反对人的权柄（如果权柄与福音相违背）；另一方面，福音又给你动力，让你从心里顺服权柄，就算你也能选择不顺服一走了之。

第十，关于人的尊严

道德主义者通常对人的本性看得很低——他们主要看到人的罪恶和堕落。而实用主义者，缺乏尊重他人的基础。他们通常没有关于人类是谁的宗教信仰。（如果人类只是进化过程中偶然的产物，那我们怎么知道他们比石头更有价值？）

但是，福音告诉我们，每个人都是彻底的堕落（迷失在罪里），也是彻底的高升（在上帝的形象里）。因此，我们看待每个人都是宝贵的，也是危险的！

十一，关于罪疚感

当有人说：“我无法原谅自己”，意思是说，比起上帝的恩典，还是有某个标准，或某些条件，或者某个人，在你的身份构成里居于更中心的地位。上帝是唯一赦免人的神——没有其他“神”会赦免。如果你无法原谅自己，那是因为你辜负了你心中真正把它当做神、当做义的东西，而它正将你牢牢抓住。

道德主义者的假神通常是他们想象出来的神，圣洁，要求高，但是没有恩典。实用主义者的假神通常是某种成就或人际关系。

十二，关于自我形象

没有福音，你的自我形象建立在活出某种标准之上——无论是你自己的标准还是别人加给你的。如果你活出那些标准，你就充满自信，但却失了谦卑。如果你没有活出那些标准，你自然会谦卑，但却缺乏自信。只有福音，既让你非常勇敢，又体察人意、为人谦卑。因为你既是完美的，又是一个罪人！

十三，关于喜乐和幽默

道德主义不得不侵蚀掉真正的快乐和幽默，因为律法主义体系迫使你非常严肃地对待自己（自己的形象，外表，口碑）。而实用主义，随着生活的继续，会变成犬儒主义，因为对现实社会的愤恨会不可避免地不断增加。这种愤世嫉俗来自对世界缺乏盼望。最后，邪恶会得胜——世界上没有审判或神圣的公义。

但是，我们是单单靠恩典得救，那么，我们是基督徒这一事实就是我们难以言说的喜乐的来源，并且源源不断。我们的生活中没有什么事情是本该那样，或者理所当然的，我们是基督徒就是一个神迹，并且我们怀有盼望。因此，福音，这一创造出“勇敢的谦卑”的福音，也应该赋予我们更加深层次的幽默感。我们不需要太把自己当回事，我们对世界又充满盼望。

十四，关于正确的生活

约拿单·爱德华兹（Jonathan Edwards）指出，“真正的美德”只可能在那些真正经历了福音恩典的人身上看到。那些试图为自己赚取救恩的人，是为了进天堂，或者为了美化自我形象（等），才去做“正确的事情”。换句话说，最终的动机还是自己的利益。

但是，那些知道自己被完全接纳的人，已经做了“正确的事情”，完全是出于对义的喜爱，并且是因着义的缘故。只有在福音里，你才会因着上帝的缘故顺服上帝，而不是因着上帝会给你什么。只有在福音里，你才会因着别人（不是你自己）的缘故去爱人，因着善（不是你自己）的缘故去行善，因着上帝（不是你自己）的缘故去顺服上帝。只有福音，让“做正确的事情”成为喜乐和愉悦，不是一个负担，或者一种达到目的的手段。

二. 福音渗透在教会的各个方面

第一，关于向世界传福音

律法主义倾向于将全部的重点放在单个人的灵魂上。律法主义的宗教坚持让他人加入他们的信仰和教会，但却忽视了广大社群的社会需要。而自由主义倾向于只强调社会生活水平的改善，把对悔改和回转归主的需要最小化。福音指向爱，这爱反过来感动我们，让我们去满足我们邻舍一切的需要——包括带领他们回转归主或者递给他们一杯水，也包括福音事工和社会关怀。

第二，关于敬拜

道德主义会生出严肃和沉重的敬拜，会花较长时间在庄重礼仪上，而缺少喜乐。

（实用主义）没有对上帝圣洁的认识，只是对“接纳”有一个肤浅的理解，就会导致浅薄和随意的敬拜。（无论是缺乏对上帝的爱的认识，还是对祂圣洁的认识，都会让敬拜服侍看起来像委员会的会议。）

但是，福音让我们看见，上帝既是超验的，又是内住的。祂的内住让祂的超验成为安慰，祂的超验让祂的内住奇异无比。福音让我们在敬拜中既充满敬畏，又亲密团契，因为那位圣洁的上帝现在是我们的父。

第三，关于穷人

自由主义/实用主义者倾向于嘲笑穷人的信仰，把他们看作是需要专业人士帮助的受害人。这种想法来自对上帝普遍恩典的不信，或不相信特殊恩典是给所有人的。讽刺的是，世俗的思维模式也不相信罪，因此，那些穷人一定是被压迫的、无助的受害者。保守主义/道德主义者倾向于嘲笑穷人的失败和懦弱，他们认为，他们自己对这样的处境负有一定责任。

但是福音让我们：

- a) 谦卑，没有道德优越感，知道自己是“属灵破产”的人，却被基督白白的、慷慨的爱拯救
- b) 满有恩典的，不过度担心别人“是否配得”，因为我们自己不配得基督的恩典
- c) 尊重他人，视贫穷的基督徒是我们的弟兄姊妹，从他们身上我们学到很多。

只有福音能将我们这些“知识型人员”变为谦卑而尊重他人的人，变为和贫穷人同气连枝的人。

第四，关于教义的不同

新约里的“已然”意味着宣讲时可以更大胆。那些支持福音的核心教义，我们可以持绝对确信的态度。但是，“未然”意味着对非本质的信仰内容可以有包容和谦卑。换句话说，我们必须对我们所教导的内容保持温和，除非谈到十字架、恩典和罪。对于我们的一些观点，特别是那些基督徒们没有达成一致的，我们必须少一些固执和必胜心态（“相信我们在理智上已经完全明白”）。这也意味着，如果我感知到上帝对我和他人的呼召和“旨意”，我也绝不能带着妄自尊大的确信将其推而广之，就好像我的洞见从不会错。

相较于实用主义者，我们必须因着我们相信福音的缘故乐意去死；相较于道德主义者，我们不应该为我们所信的每个教义争辩到死。

第五，关于圣洁

“已然”意味着我们不应该纵容罪。天国的临在包括我们被造是“得与神的性情有份”（彼得后书 1:4）。福音给我们信心，相信每个人都可以被改变，任何恶习都可以被克服。

但是，“未然”意味着罪还残存在我们里面，不会被完全除掉，直到天国最终实现。因此，我们必须避免给出简单的答案，我们一定不能期待有“特效药”。与道德主义

者不同的是，我们必须对缓慢长进的生命或过失保持耐心，并且意识到在恩典里的生命改变和成长的复杂性。与实用主义者/犬儒主义者不同，我们必须坚定不移地相信，奇迹式的改变是可能的。

第六，关于神迹

天国的“已然”意味着神迹的能力和医治是可能的。耶稣通过医治病人和使死人复活向人彰显神的国度。但是，“未然”意味着自然界（包括我们）仍然服在必朽坏之下（罗马书 8:22-23）。因此，疾病和死亡仍然不可避免，直到基督二次再来。我们不能认为神迹和苦难的消除是基督徒生命中的常态，不能认为那些有信心的人生命里就不会有痛苦。对比道德主义者，我们知道上帝可以医治，也可以行神迹。对比实用主义者，我们不以强求神减少苦难为目标。

第七，关于教会健康

天国的“已然”意味着，教会是现在就有天国能力的共同体。因此，教会就有能力彻底改变所在的社区。“将得救的人天天加给他们”（使徒行传 2:47），这样的福音果效是可能的！爱中的团契在不同的种族和阶层中间“拆毁了中间隔断的墙”是可能的！

但是罪的“未然”意味着，耶稣还没有把他的新娘，就是教会，“作个荣耀的教会，毫无玷污、皱纹等类的病”献给自己（以弗所书 5:27）。那么，我们就不应过于严苛地批评会众的不完全，也不能因为发现了缺点，就急不可耐地更换教会。错误不会从教会里完全根除。“未然”意味着，在今天要避免用严厉的教会惩戒或其他方法达到造就完美教会的目的。

第八，关于社会变革

我们一定不能忘记，基督甚至现在也在掌权，他的统治是超越人类历史的（以弗所书 1:22）。恩典的“已然”意味着，基督徒可以用上帝的大能改变社会现状和社区。

但罪的“未然”意味着，会有“打仗和打仗的风声”。自私、冷酷、恐怖主义、压迫还会继续。基督徒不对政治心存幻想，也不期待乌托邦式的社会。“未然”还意味着，基督徒相信任何政治的和社会的政策是为了带来地上的公义。

因此，福音让我们既不像基要主义（道德主义）那样，对社会改变过度悲观，也不像自由主义（实用主义）那样过度乐观。

总结

所有的问题，无论是个人的还是社会的，都来源于没能完全地应用福音，没能“与福音的真理”相合（加拉太书 2:14）。教会中所有的病灶和低效率都来源于没能完全地应用福音。我们相信，如果在任何一间教会里，福音按照其丰富性被阐述和应用，那么这间教会都会看起来非常与众不同。人们会看到清晰的道德观念，但同时也有怜悯和灵活性。例如，同性恋曾经要么被“严厉抨击”，遭人恨恶，要么被完全接受，他们从没见过别的对待方式。再比如，无论是自由派还是保守派文化的精英人士，他们都不愿意和贫穷的人成为朋友，一起生活，尊敬他们，一同敬拜，他们都不断地把自己和社会中的其他人分别开来。在这一点上，他们是相同的。



Timothy Keller（提摩太·凯勒）是救赎主长老教会（位于纽约曼哈顿市）的创建者和曾经的主任牧师（已退休）、福音联盟（The Gospel Coalition）的联合创始人和副主席。凯勒牧师著述颇丰。如欲获取他的更多资源，可浏览 [Gospel in Life](#) 网站，或在推特上关注他。